

« L'IA est aussi créative que nous ! »

Par Giles Daoust, Entrepreneur et écrivain

J'entends et lis beaucoup d'experts et non-experts déclarer que l'IA n'est pas créative, voire qu'elle ne le sera jamais, car cette caractéristique est propre aux humains. Je ne peux pas être d'accord avec ce postulat, et je voudrais vous partager mon raisonnement. Je me concentrerai sur la rédaction de textes, puisque c'est le domaine dans lequel l'IA est le plus utilisée pour le moment.

Tout d'abord, **il faut définir ce qu'on entend par créativité**. Créer, ce n'est pas avoir la capacité de produire un chef d'œuvre. **Créer, c'est faire ce que fait la majorité des gens qui créent au quotidien**, et non pas une élite minuscule. Prenons deux exemples concrets :

Le premier est celui d'un **créatif dans une agence de publicité**. Tous les jours, il écrit des textes, par exemple pour vanter les mérites d'une marque. Comment procède-t-il ? En repartant chaque jour de zéro et en faisant appel aux « muses » pour trouver l'inspiration devant l'éternel, la création « pure » ? Mais non. Au quotidien, il s'inspire de ce qui a été fait précédemment, pour cette marque ou pour d'autres, dans son agence ou dans d'autres, dans ce secteur ou dans d'autres. Il cherche aussi l'inspiration dans la littérature, dans les magazines, sur Internet, etc. Sauf dans une infime minorité de cas, sa création n'est donc pas réellement « originale », mais bien un **travail d'adaptation** de matériel existant (et il n'y a rien de mal à cela !).

Mon deuxième exemple est celui de **l'écrivain de romans**. Si on met de côté les grands auteurs, tous les écrivains font également au quotidien un travail d'*adaptation*. Sur l'énorme quantité de livres publiés (2 à 3 millions de titres différents par an – vous avez bien lu !), seule une infime minorité d'entre eux sont vraiment originaux, et tous les autres sont fortement inspirés de ce qui a été fait précédemment (volontairement ou involontairement d'ailleurs).

Ce travail d'adaptation... c'est exactement ce que fait l'IA quand elle génère des textes : elle s'est préalablement *entraînée* (le P dans ChatGPT : « Pretrained ») sur des millions de textes. Comme le créatif publicitaire et l'écrivain de romans, elle s'inspire de différentes sources pour produire **un texte différent, que l'on peut donc qualifier de « création »**. Pour l'instant, on peut encore dire que ses créations sont de **faible originalité, mais pour un « bébé de deux ans », ce n'est tout de même pas si mal**. Quand un enfant est jeune, il écrit encore mal, mais il n'en reste pas moins qu'il écrit. Et cela n'ira qu'en **s'améliorant, vu que l'IA apprend** de chacune de ses interactions avec nous.

Par ces deux exemples simples, je cherche à illustrer le fait que **notre ego humain nous pousse à mettre les capacités créatives de notre espèce sur un piédestal** et à afficher une certaine condescendance envers l'IA. Pour moi, **oui, l'IA est aussi créative que nous, ou en tout cas que la très vaste majorité d'entre nous**. Et nous ferions mieux d'arrêter de la snober.

La vraie question est : l'IA (**l'Intelligence Artificielle Générale**, bien plus intelligente que les humains, qui est l'objectif des entreprises comme OpenAI pour les années à venir) **sera-t-elle un jour capable de création vraiment originale**, unique en son genre, *au-delà* du travail d'adaptation ? De fabriquer des chefs d'œuvre, en somme. Si on en croit les futuristes **Ray Kurzweil et Laurent Alexandre**, *the sky is the limit*.

Vous allez peut-être me dire que ce qui manquera toujours à l'IA, même générale, c'est le ressenti, **le point de vue, l'esprit critique**, ce qui provient de nos tripes et de notre vécu. Mais qui dit qu'à force de nous observer, de nous analyser et de nous quantifier, l'IA ne sera pas capable un jour d'**émuler** ces caractéristiques pour l'instant exclusivement humaines ? L'avenir nous le dira mais à votre place j'évitais de la sous-estimer !

Que vous soyez ou non d'accord avec ce point de vue sur la créativité de l'IA, j'espère avoir pu **vous faire réfléchir au fait que face à l'IA, notre ego humain doit être remis en question : tout ce que nous croyons unique et propre à l'humanité, l'est-il vraiment ?** Et si oui, le restera-t-il à moyen ou long terme ? Bonne réflexion !